

## Delmi vill ha fler analyser av invandringens effekter

**REPLIK** Per Lundborg har i ett tidigare nummer av *Ekonomisk Debatt* (Lundborg 2017) kritiserat en studie författad av Malmberg, Wimark, Turunen och Axelsson som publicerades av Delegationen för migrationsstudier (Delmi) i slutet av förra året (Malmberg m fl 2016). Eftersom det ligger i kommitténs uppdrag att stimulera till debatt välkomnar jag som ordförande för Delmi en diskussion om den lika viktiga som komplicerade frågan: vilka är de ekonomiska effekterna av invandring på kort och lång sikt? När det gäller själva analysen och tolkningen av resultaten går Malmberg och medförfattare själva i svaromål (se Malmberg m fl 2017). Därför begränsar jag den här kommentaren till den kritik som jag uppfattar hänför sig till Delmi:s hantering och publicering av studien.

Delmi är en kommitté som arbetar utifrån ett dubbelt oberoende, både gentemot vår uppdragsgivare och gentemot de författare vi anlitar. Delmi tilllämpar en ordning där samtliga manuskript blir föremål för noggrann läsning och kommentarer av externa vetenskapliga granskare och dessutom seminariebehandlas. Kravet är att författarna förhåller sig till de kommentarer som lämnas men det är inget absolut krav att samtliga kommentarer ska följas. Det är i slutändan kommittén som godkänner en publicering och agerar därmed redaktör ungefär som vid vetenskaplig tidskriftspubliserad. Det är dock författarna som står för tolkning av resultaten och slutsatserna.

Sambanden mellan demografi och ekonomisk utveckling har under de senaste två decennierna fått ökad uppmärksamhet i den ekonomiska forskningen. Det har kommit att bli en alltmer etablerad litteratur med betydande sakkunniggranskning (s k *peer-reviewing*) vilken den här Delmi-studien är förankrad i. Per Lundborg diskuterar i sin artikel de skäl han ser för att inte bli övertygad av den här forskningen. Delmi har dock sett det som angeläget att föra ut också den här typen av analyser och resultat i debatten. Att beteckna studier som inte inkluderar samtliga relevanta faktorer eller tidsperspektiv som missvisande är dock att göra det bästa till det godas fiende. Samtidigt har Lundborg rätt i att vi behöver mer kunskap om vad som driver sambanden och hur de demografiska variablerna samverkar med andra viktiga ekonomiska faktorer som uppmärksammas i tillväxtforskningen. Här är det bl a viktigt att skilja på kortsiktiga och långsiktiga effekter. Lundborg skriver att han inte givits möjlighet att utveckla sitt perspektiv men någon sådan förfrågan har han så vitt jag kunnat utträna inte ställt. I själva verket välkomnar vi forskare att skicka in ansökningar om att få skriva Delmi-rapporter.

### REFERENSER

Lundborg, P (2017), "Invandring, åldersstruktur och välfärd i en missvisande Delmi-rapport", *Ekonomisk Debatt*, årg 45, nr 3, s 41–50.

Malmberg, B, T Wimark, J Turunen och L Axelsson (2016), "Invandringens effekter på Sveriges ekonomiska utveckling", DELMI rapport 8, Stockholm.

Malmberg, B, T Wimark, J Turunen och L Axelsson (2017), "Chansen god att invandring ger ökad ekonomisk tillväxt", *Ekonomisk Debatt*, årg 45, nr 4, s 88–92.

Joakim Palme är professor i statskunskap vid Uppsala universitet och ordförande för Delegationen för migrationsstudier (Delmi).  
joakim.palme@statskunskap.uu.se