

En fråga om hierarki

LARS ILSHAMMAR

REPLIK Bo Sandelin (2019) hakar upp sig vid att jag har benämnt Eli Heckscher ”nestor” vid tiden för *Samhället sådant det är*. Han har förstås rätt i att nestor blev inte Heckscher förrän långt senare. Jag borde därför ha använt ett annat begrepp. Mitt syfte har dock varit att beskriva den mer eller mindre osynliga rangordning i vilken Heckscher och Sandler onekligen ingick.

Lars Ilshammar
är historiker och t f
riksbibliotekarie.
Lars.Ilshammar@
kb.se

Trots den inte allt för stora åldersskillnaden tillhörde Heckscher i kraft av sin professur vid Handelshögskolan i Stockholm och sin vid tiden högersin-

nade orientering ett akademiskt och politiskt etablissemang dit Sandler, företrädare för en rörelse som av de styrande fortfarande betraktades som en samhällsfara, inte ännu på många år skulle kunna räkna sig. Märk t ex att Heckscher var såväl grundare av som medredaktör till *Svensk Tidskrift*, det konservativa idéorgan i vilket han mästrade Sandler. Att Heckscher och Sandler år 1912 alltså befann sig på helt olika platser i en hierarki – om detta kan vi väl ändå vara överens?

I sak kan jag inte heller se att Sandelin har några invändningar mot min skildring av den debatt mellan de båda som startade med anledning av Sinders skrift.

REFERENSER

Sandelin, B (2019), ”Poetiska skäl”, *Ekonomisk Debatt*, årg 47, nr 6, s 59–60.