

Ekonomisk Debatts digitala framtid

Digitalisera eller dö! Många menar att mediavärlden helt kommer att digitaliseras inom en relativt snar framtid och att de som inte går den vägen kommer att gå under. Men gäller det även tidskrifter som *Ekonomisk Debatt*?

I dag publiceras vår tidskrift som bekant både i pappersform och digitalt. Allt arbete med tidskriften är dock strukturerat kring papperstidskriften – det är den som är huvudprodukten. Sen går artiklarna även att läsa online men arbetet med den digitala plattformen är i dag underordnat.

I december fördes en diskussion i Nationalekonomiska Föreningens styrelse gällande ytterligare digitalisering av *Ekonomisk Debatt*. På styrelsemötet i april ska frågan tas upp igen. Men nu är det ju juni, kanske du tänker? Ja, men när denna ledare skrivs visar kalendern 29 mars, vilket är deadline för manus till nummer 4. Det tar alltså minst två månader från det att artiklar är färdiga till dess att de når läsarna. Enligt vår mening skulle det vara en stor fördel om våra läsare kan nå snabbare. Det skulle göra det lättare att vara aktuella och relevanta i samhällsdebatten. Att göra den digitala publiceringen av artiklarna till vår främsta produkt tror vi skulle innebära stora fördelar för *Ekonomisk Debatt*.

Kortare ledtider är enligt vår mening den största vinsten med att fokusera på digital publicering. För artiklarna i detta nummer hann det i genomsnitt passera 136 dagar (ca 4,5 mån) från att de accepterades till publicering. Två av artiklarna har väntat i mer än ett halvt år. Detta är inget onormalt. Så ser det tyvärr ut! Man kan då fråga sig om det inte går att korta ledtiderna för pappersutgåvan? Jo, det skulle gå men utan kraftigt höjda kostnader går det sannolikt bara att minska ledtiderna marginellt.

Utan ökade kostnader eller minskad omsorg om artiklarna i termer av korrekturläsning och typsättning, skulle ledtiden kunna kortas till några veckor för digital publicering. I mycket angelägna fall skulle den kunna kortas till några dagar.

Med så korta ledtider skulle det vara lättare att föra debatt kring nationalekonomiska frågor i *Ekonomisk Debatt*. Repliker på artiklar, kommentarer till aktuella rapporter eller recensioner av nya böcker skulle rimligen vara mer uppskattade av läsarna om de publicerades i nära anslutning till publiceringen av de kommenterade verken. Kanske borde *Ekonomisk Debatt* därför publicera artiklar digitalt innan de kommer ut i den tryckta tidskriften *online first* – så som de allra flesta andra vetenskapliga tidskrifter redan gör?

Men för att en sådan satsning ska blir framgångsrik måste den

genomföras med eftertanke och med stor omsorg om de värden som *Ekonomisk Debatt* ger läsarna. Läggs ett stort fokus på digital publicering riskerar i stället den tryckta tidskriften att bli åsidosatt och i förlängningen förlora sitt värde. Kanske blir det då svårt att motivera de stora kostnader som tryckning och distribution innebär.

I decennier har både privata och offentliga organisationer haft vår tidskrift på borden i lunchrum och den har delats ut i brevlådan till tusentalet medlemmar. Vad händer om vi börjar tänka på den tryckta tidskriften som *in print after* snarare än att vi tänker på den digitala publiceringen som *online first*? Kan vi som förening hantera och är vi beredda att ta oss an dessa risker?

Mikael Elinder och Lovisa Persson