

Ekonomisk Debatt behövs!

Den inflytelserike nationalekonomen Paul Krugman konstaterar i förordet till sin nyligen utgivna bok *The Age of Diminished Expectations* att det finns tre slags nationalekonomiskt skriftställerier. Högst anseende inom professionens huvudfåra har den matematiserade och formaliserade nationalekonomi, ofta med ett stort inslag av grekiska bokstäver, som är typisk för de flesta av de vetenskapliga tidskrifterna.

En annan typ av nationalekonomi är den man finner på tidningarnas näringslivssidor, där man är helt upptagen med den senaste statistiken och de senaste affärshändelserna, och där analysen av de fundamentala sammanhangen i ekonomin i regel lyser med sin frånvaro. Ett extremt svenskt exempel har vi i TVs A-ekonomi.

En tredje genre som Krugman identifierar är ekonomiska bestsellers. I dessa ofta ordrika och suggestiva volymer målas nästan undantagslöst en bild av framtiden upp som antingen är becksvalt eller ljusrosa. Antingen stundar kapitalismens sammanbrott och finansiell kollaps eller så sägs vi stå inför en era av nya teknologiska landvinningar, som inom vår livstid kommer att leda oss alla till Gosen.

Ekonomiska storsäljare är i bästa fall tankeväckande. I andra fall kan de vara underhållande av samma skäl som en science fiction-bok. Den på färsk statistik inriktade icke-analytiska nationalekonomin är säkert intressant för korttidsspekulanten på börsen, men kan sällan ge något större bidrag till förståelsen av samhälls-ekonomin.

Innehållet i de högst rankade vetenskapliga tidskrifterna är däremot, på det hela taget, viktigt för förståelsen av ekonomins funktionssätt. Det tekniska pre-

sentationssätt som används är emellertid en spärr som hindrar att sakinnehållet får spridning i vidare kretsar, även om det är ett effektivt kommunikationsmedel för kolleger inom samma forskningsområde. Vi skall väl inte heller dölja att det ibland förekommer att tämligen triviala tankar maskeras av ett tekniskt avancerat språk.

Det råder enligt vår mening inget tvivel om att de landvinningar som görs inom vårt ämne i görligaste mån också måste presenteras på kärnfull och begriplig prosa. Gustav Cassel hävdade att man inte kan vara nöjd förrän man uttryckt sig så klart att ens piga begriper vad man menar. Utan att ta ställning till synen på pigor kan vi ta fasta på budskapet i övrigt. Det ligger ett stort värde i att förmedla vad som pågår inom olika delar av ekonomiämnet till beslutsfattare, en intresserad allmänhet, ekonomistudenter, praktiskt verksamma ekonomer, forskare verksamma inom närliggande samhällsvetenskapliga discipliner och, inte minst, akademiskt verksamma ekonomer som vill få bredare presentationer utanför sin egen nisch. Detta är en sak som motiverar existensen av *Ekonomisk Debatt*.

Ett narbesläktat skäl har att göra med frågan om metod och tillämpning. Det finns en tydlig tendens inom alla vetenskaper på 1900-talet till ökad professionalism som satt metodutvecklingen i fokus, medan traditionell "lärdom" tonats ner. Det har i många avseenden lett till att samhällsvetenskaperna utvecklats. Men samtidigt finns det en tendens att viktiga tillämpningar av etablerade metoder får en andra rangens ställning, hänvisade till offentliga utredningar och liknande.

Ekonomisk Debatt vill göra en omvänd prioritering. Gösta Mickwitz talade i *Ekonomiska Samfundets Tidskrift* Nr 2

1990 om *Ekonomisk Debatt* "image av en pigg tidskrift för substansdebatt". Denna image vill vi bevara.

Ett tredje skäl är språket. Skall svenskan bevaras som ett kulturspråk – och det vill vi bidra till – måste den utvecklas även som fackspråk. Det måste gå att kommunicera om ekonomiska ting även på svenska. Vi bidrar till att hålla svenskan levande även som ekonomiskt språk genom att ge ut *Ekonomisk Debatt*. Detta behöver inte innebära kulturell isolationism. Tvärtom kan internationella strömningar bli kända i vidare kretsar i

vårt land om de presenteras i en svensk tidskrift. (Vi kommer därför att fortsätta att publicera en och annan översatt artikel liksom översikter av internationell forskning. Dessutom innehåller ju nästan varje artikel många hänvisningar till den internationella litteraturen.)

Det är vår förhoppning att ekonomer vid och utanför våra universitet liksom forskare inom angränsande ämnen känner sig manade att bidra till tidskriften.

MAGNUS HENREKSON
BO SANDELIN