

Risken för selektion överskuggar alla andra tolkningar! Svar till Ackum Agell

Jag håller med Susanne Ackum Agell [1996] om att frågan om effekterna av de arbetsmarknadspolitiska åtgärderna fortfarande är obesvarad. När jag anförde (Sjöstrand [1996]) att Ackum Agells resultat vänds i sin motsats när man genomför hennes beräkningar på ett korrekt sätt, ville jag illustrera konsekvensen av att *beräkningarna* genomförts på ett felaktigt sätt. Men som jag anför i mitt inlägg är *modellen* tvivelaktig även när den behandlas korrekt.

Beträffande selektionsproblemet finns det, som Ackum Agell säger, ingen väl beprövad statistisk metod för att komma runt det. Men det innebär inte att det är egalt

hur man lägger upp en undersökning. När man väljer att jämföra en grupp huvudsakligen långtidsarbetslösa med nyblivna arbetslösa ger man enligt min bedömning maximalt spelrum åt en eventuell selektionseffekt. Sannolikheten att resultaten är ett utslag av selektion är så överskuggande alla andra tolkningar att det är poänglöst att använda undersökningen som underlag för några slutsatser.

Referenser

Ackum Agell, S, [1995], "Swedish Labor Market Programs: Efficiency and Timing", *Swedish Economic Policy Review*, vol 2, nr 1, s 65-98.

Ackum Agell, S, [1996], "Hastverk om arbetsmarknadspolitiska åtgärder": Svar till Sjöstrand", *Ekonomisk Debatt*, årg 24, nr 2, s 144-146.

Sjöstrand, K M, [1996], "Hastverk om arbetsmarknadspolitiska åtgärder", *Ekonomisk Debatt*, årg 24, nr 1, s 39-51.

KARL MARTIN SJÖSTRAND är biträdande utredningschef på utredningsenheten vid Arbetsmarknadsstyrelsen, Solna.