
Ja må de leva uti hundra år (och mer därtill)!

Några månader in på vår tvååriga redaktörstid uppmärksammade vi att det stod Årgång 29 på de nummer av *Ekonomisk Debatt* som kom ut. Vi insåg då att 29:an skulle följas av en betydligt jämnare siffra innan det var dags för oss att lämna över stafettpinnen. Vi fick då idén att på något sätt uppmärksamma jubilarerna. När det dessutom kom till vår kännedom att även Nationalekonomiska Föreningen, tidskriftens ägare, skulle jubilera (125 år, en betydligt mer imponerande siffra än 30) beslutade vi oss för att gå från idé till handling. Det jubileumsnummer ni nu håller i er hand är resultatet.

Trettioåringen uppmärksammar vi på tre olika sätt. För det första låter vi några av våra företrädare komma till tals och peka ut vilka artiklar, under deras redaktörskap, som hade störst inflytande på den ekonomisk-politiska debatten – och på vilket sätt. Tidskriftens tre decennier täcks av fem tidigare redaktörer tillsammans med de nuvarande: Nils Lundgren, som var en av initiativtagarna till att tidskriften grundades 1973 och dess första redaktör (1973–75, 1976), Hans Tson Söderström (1977–78), Eskil Wadensjö (1985–86), Lars Hultkrantz (1989–90) samt Jerker Holm (1999–2000), som diskuterar tidskriftens senaste år tillsammans med undertecknade.

För det andra vill vi försöka ge en bild av hur *läsaren* har uppfattat tid-

skriften och dess inflytande under årens lopp. Därför har vi vänt oss till de två trogna läsarna, tillika erfarna och namnkunniga journalisterna, Göran Albinsson Bruhner och Johan Schück, som i varsin artikel filosoferar kring *Ekonomisk Debatts* första 30 år.

För det tredje diskuterar tre tidigare redaktörer tidskriften ur vidare perspektiv. Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg (redaktörer 1987–88) undersöker huruvida *Ekonomisk Debatt* kan anses vara en jämställd tidskrift och om det skett några förändringar över tiden. Bo Sandelin (redaktör 1991–92) ger en översikt över vilken typ av publikationer som artiklarna i *Ekonomisk Debatt* har refererat till under sina tre första årtionden.

Om trettio år är svårt att överblicka så är 125 år möjligen än svårare. Rolf Henriksson tar sig dock an denna magnifika uppgift i en artikel där han med säker hand leder oss genom Nationalekonomiska Föreningens fem kvartssekel. I sin artikel kartlägger Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg därtill kvinnors medverkan i Nationalekonomiska Föreningen.

Någon har sagt ”Jag är intresserad av framtiden, jag kommer att tillbringa resten av mitt liv där”. Detta ligger det förstås något i. Med numret i vår hand är vi därför glada över att kunna konstatera att det inte enbart blivit en nostalgisk resa i det förflut-

na, utan att även blickar riktas framåt. Intressanta synpunkter på hur föreningen och tidskriften ska kunna behålla och om möjligt stärka sin roll i den ekonomisk-politiska debatten förs fram på flera håll.

*MATZ DAHLBERG
EVA JOHANSSON*