

Repliker och kommentarer

Är det dags att inspektera bankinspektionen?

Den som angriper andra brukar gärna visa ambitionen att försöka åtminstone hjälpligt motivera sitt angrepp. En sådan ambition letar man dock förgäves efter i signaturen L J:s inlägg i denna tidskrifts första häfte med överskriften "Dags att inspektera bankinspektionen". Han uttalar magistralt sin förkastelsesdom; det ges tydligen ingen appell.

Eftersom signaturen L J inte anför några skäl, ställer han sig i den debattmässigt fördelaktiga positionen, att den angripne inte kan använda sina försvarsvapen. Är det den nya tuffa linjen i Ekonomisk Debatt?

Får jag då bara i all stillhet säga, att vi i bankinspektionen faktiskt försökt att främja effektivitet, innovationsutveckling och konkurrens och även i all blygsamhet tror oss ha nått vissa resultat, bl a i form av ökad konkurrenskraft för sparbankssektorn.

I övrigt tillåter jag mig citera ur en brännpunktsartikel av SE-bankens nuva-

rande styrelseordförande dr Lars-Erik Thunholm i Svenska Dagbladet den 17 augusti 1975, där han behandlade en rapport från en näringspolitisk grupp inom socialdemokratiska partiet: "Den utveckling av bankinspektionens kapacitet och ambitioner, som ägt rum under senare år och som bl a tagit sig uttryck i en 50-procentig ökning av antalet kvalificerade tjänster i bankinspektionen under de senaste tio åren, har ingalunda uppfattats negativt av bankerna.

Tvärtom kan man nog säga att bankinspektionens verksamhet, som vilar på saklighet, fackmässiga kunskaper och lång erfarenhet, verkligen varit ett stöd för en sund utveckling av bankverksamheten i vårt land och i sin mån bidragit till det förtroende som svenska banker fått ute i den internationella bankvärlden."

Generaldirektör *Sten Walberg*
Bankinspektionen