

Ekonomer — se upp med språket!

De fristående ekonomerna förlorar position i den ekonomisk-politiska debatten. Och en viktig anledning till det är massmedias avtagande intresse att föra de oberoendes budskap vidare.

Den tesen framför Hans Tson Söderström i *Ekonomisk Debatt* 1978: 8.

Det är ovanligt att se ett så löst utslängt påstående i en tidskrift som månar om saklighet och stringens.

I själva verket har massmedias intresse för ekonomiska resonemang tilltagit kraftigt under, säg, de senaste tio åren. Fram till slutet av 1960-talet bestod ekonomisk dags- och veckopressjournalistik nästan uteslutande av börsnyheter. Den makroekonomiska debatten fördes av ekonomerna själva. Det var ju bra i den mån ekonomerna kunde hålla debatten på begriplig nivå. Men när så inte var

fallet fick allmänheten praktiskt taget ingen som helst hjälp att tolka ekonomernas budskap. Det berodde helt enkelt på att det rådde stor brist på journalister med ekonomisk utbildning. Under 1970-talet har denna brist, om inte avhjälpes, så åtminstone minskat. Samtidigt har det journalistiska intresset för makroekonomiska frågor vuxit. Jag kan försäkra att kunskaperna om sådant som växelkurspolitik, budgetunderskott, betalningsbalansproblem etc var ytterst rudimentära på de flesta tidningsredaktioner i slutet av 1960-talet. Så dystert är inte läget 1979.

Det finns ett par talande exempel som också direkt motsäger påståendet om avtagande intresse för oberoende ekonomers synpunkter och massmedias oförmåga att skilja agnarna från vetet.

Det ena är SNS-ekonomernas rapporter. Jag vill med bestämdhet hävda att få konjunkturbedömare i Sverige har blivit så uppmärksammade som SNS-ekonomerna. Det andra exemplet är TCO:s konjunkturrapporter som aldrig hamnar på tidningarnas första sidor. Vilket beror på att dess ekonomiska analyser sällan når upp till ettbetygsnivån i nationalekonomi. Det fattar faktiskt journalisterna

och handlar därefter.

En annan sak är att ekonomerna säkerligen kunde få ännu mer genomslagskraft – på beslutsfattare och väljare – om de bemödade sig mer om att skriva så att folk förstår vad de menar. Assar Lindbeck och några till har visat att sådant går alldeles utmärkt. Mig veterligen har de inte för den skull blivit uppåtna levande av "sina egna". Det finns förmodligen ekonomer som mot detta kan påvisa att deras inlägg blivit refuserade av tidningarnas debattredaktörer. Men jag vågar sätta en inflationskrona på att orsaken i de flesta fall varit för krångligt språk.

"De nationalekonomiska experterna måste överge sitt latin", skriver Carl Johan Åberg i samma nummer av Ekonomisk Debatt.

Just det, bröder – och i förekommande fall systrar! Rensa ut bland era incitamentsstrukturer, marknadsimperfectioner, aggregat, institutionsrestriktioner, externbalansproblematiker och expansiviteter så ska ni se att livet blir lättare och gladare!

Lillemor Thalín
Dagens Nyheter