

Dåligt försvar för en god sak?

Med anledning av en ledare i Ekonomisk Debatt undrar Gösta Rydbeck hur användbar den statiska allmänjämviktsteorin är. Varför har inte ekonomerna i större utsträckning arbetat med dynamiska modeller? □

I ledaren i Ekonomisk Debatt 1/79 står det bland annat: "Den etablerade nationalekonomins styrka ligger i att den bygger det mesta av sin analys på en i grunden enkel och allmängiltig teori, nämligen teorin för allmän jämvikt."

Är det inte just det ständiga talet om "allmän jämvikt" som förorsakar den mest berättigade kritiken av den gängse teorien för ekonomin i ett samhällssystem med penninghushållning? Lika litet som det någonsin finns en alldeles perfekt marknad råder det någonsin en allmän jämvikt. De ekonomiska systemen innehåller trögheter av många slag. Alla krafter verkar med fördröjning. För den regleringstekniskt skolade är fallet med allmän jämvikt helt trivialt.

Varje system med trögheter och fördröjda krafter har en tendens till självsvängningar. En realistisk modell måste

ta hänsyn till detta. Systemets olika delar befinner sig alltid *på väg* från ett tillstånd till ett annat och stannar inte heller i det nya tillståndet. Just när en svängning håller på att ändra riktning, kan det te sig som om det rådde jämvikt, men i verkligheten råder då alltid något slag av spänningar i systemet, som förr eller senare ger upphov till nya rörelser.

I Ekonomisk Debatt 4/76 hade Tekn dr Uno Lamm en uppsats med rubriken "Regleringsteknik och konjunkturstabilisering". Den kommenterades i samma nummer av Professor Björn Thalberg. Mycket har skrivits i samma anda även på andra håll, men fråga är om inte den ekonomiska vetenskapen skulle vinna på att mera intimt alliera sig med den numera mycket högt utvecklade tekniska regleringsteorien. Bland våra unga briljanta män finns det säkert några som är mäktiga att tillägna sig både den ekonomiska teorien och den tekniska regleringsteorien, i båda fallen helst kompletterad med praktiskt arbete.

Säkert finns det redan nu ekonomer som utdömer ett statiskt betraktelsesätt. Är dessa nöjda med det försvar som EDs redaktion består deras vetenskap?

Direktör *Gösta Rydbeck*
Harplinge