

---

# Ekonomisk Debatt 1993

Ett nytt år med *Ekonomisk Debatt* betyder också en ny färg. I år har valet fallit på mörkgrått. Detta symboliserar vår bakgrund i den småländska glasbruksbygden. Graniten och de mödosamt byggda stengårdsgårdarna har präglat oss. Den mörkgrå färgen symboliserar tyvärr också den djupa lågkonjunktur Sverige just nu genomlever.

Vi tänker inte genomföra några stora förändringar med *Ekonomisk Debatt*. Vårt huvudmål är i stället att följa den tradition som sedan länge är väl etablerad i tidskriften. Inte minst i dessa kristider finns ett stort behov av en tidskrift som bygger en bro mellan dagstidningar och TVs mer fragmentariska analys och de inomvetenskapliga tidskrifternas redovisning av forskningsresultat. Vår förhoppning är därför att *Ekonomisk Debatt* ska vara ett forum för aktuell ekonomisk-politisk debatt. Denna målsättning avspeglas i detta första nummer. Lennart Schön ger ett långsiktigt strukturellt perspektiv på dagens situation. Mats Persson diskuterar sambandet mellan budgetunderskott och växelkursförändringar och Bengt Assarsson kommenterar Riksbankens penningpolitik.

Som förut kommer *Ekonomisk Debatt* också att innehålla artiklar som inte behandlar dagsaktuella frågor. I kristider finns kanske en risk att mer långsiktiga, men nog så viktiga frågeställningar försvinner. Omfattningen på och avkastningen av högre utbildning är en sådan fråga som i detta

nummer analyseras av Per-Anders Edin och Bertil Holmlund.

*Ekonomisk Debatt* ska dock inte enbart behandla kort- och långsiktiga problem av mer omedelbar relevans. En tredje typ av artiklar är översikter av nya forskningsområden eller forskningsresultat. I detta nummer finns ingen sådan artikel. Eftersom vi tycker att detta är en annan viktig uppgift för *Ekonomisk Debatt* ser vi fram mot också denna typ av artiklar.

Med förhoppning om ett bra år med *Ekonomisk Debatt* och en önskan om ljusare utsikter och en ljusare omslagsfärg 1994.

AGNETA KRUSE  
JOHAN TORSTENSSON