

ASSAR LINDBECK

Replik till Lind

Det är möjligt att det finns en spänning mellan å ena sidan stor frihet för företaget att anställa och avskeda arbetskraft och å andra sidan en löneprofil enligt vilken lönen är lägre än produktiviteten för unga, men högre än produktiviteten för äldre. Men det är *inte* detta som föreslås i kommissionens rapport (SOU 1993:16). Vi föreslår en lägre ingångslön för unga i dag "för att premiera den som kontinuerligt ökar sin kompetens" (s 133 i kommissionens rapport). Vi påpekar också att "en metod att uppnå en brantare löneprofil och dessutom kombinera teoretisk och praktisk utbildning är att återgå till inbyggda verkstadsskolor eller att övergå till ett lärlingssystem av tysk modell" (s 133). Det betyder att lönen mycket väl kan följa individens produktivitet.

*Professor ASSAR LINDBECK,
Institutet för internationell ekonomi,
Stockholms universitet, var ord-
förande i Ekonomikommisionen.*

Vi menar att löneprofilerna i Sverige i många fall innebär att unga betalas *mer* än sin produktivitet och att något äldre och mer erfarna ofta betalas *mindre* än sin produktivitet. Bakgrunden är att lönerelationerna i Sverige är starkt *reglerade*, vilket lett till att lönen för 18–19-åringar stigit från 55 procent av 35–40-åringarnas lön 1968 till 80 procent 1986, vilket tycks vara en unik utveckling för Sverige.

Jag tror därför inte att vårt förslag att lätta upp turordningsreglerna vid avskedande av arbetskraft kommer i någon (allvarlig) konflikt med vårt förslag om en förändrad löneprofil över tiden. När det gäller skälen till våra förslag dels att ändra turordningsregler, dels att partsrepresentanter inte bör sitta i domstolar hänvisar jag till rapporten.

Referens

SOU 1993:16, *Nya villkor för ekonomi och politik*. Ekonomikommisionens forslag. Allmannas Forlaget, Stockholm.