

Hur påverkas industrilokaliseringen när den europeiska marknaden integreras?

Några resultat från forskningen inom ny ekonomisk geografi

Hur påverkas industrins benägenhet att stanna i Sverige av den pågående ekonomiska integrationen i Europa? Ett antal spektakulära utflyttningar av näringsverksamhet från Sverige under senare år ger anledning till eftertanke. Artikeln tar upp några resultat från forskningen inom ny ekonomisk geografi angående sambandet mellan industriell koncentration och ekonomisk integration. En central insikt är att tendenserna till industriell koncentration är störst när en region är partiellt eller delvis integrerad. Detta är en faktor som bör ha betydelse när fördelar och nackdelar med ett EMU-medlemskap värderas.

1. Introduktion

Under de senaste åren har ett antal spektakulära utflyttningar av näringsverksamhet skett från Sverige. Ett par exempel är Ericssons flytt av sin ledningsgrupp till London samt Pharmacia Upjohns utflyttning av sin forskningsverksamhet. Denna utveckling har också varit förstasidesstoff i medierna där en vanlig förklaring varit den pågående globaliseringen, dvs den ekonomiska integrationen av världsmarknaden. Inom den nationalekonomiska forskningen har samtidigt sambandet mellan industriell lokalisering och ekonomisk integration uppmärksammats inom ett nytt och livaktigt forskningsområde kallat ny ekonomisk geografi.¹ Hittills har emellertid denna forskning inte satt några djupa spår i den allmänna ekonomiska debatten i Sverige.²

Syftet med denna artikel är att presente-

ra några resultat, som kan vara av allmänintresse, från ny ekonomisk geografiforskningen. Speciellt kommer jag att fokusera på sambandet mellan ekonomisk integration och industriell koncentration. Detta samband är förstuds potentiellt av relevans för Sverige, som är en liten – något perifer – region i ett allt mer integrerat Europa.

Vilka effekter kan då den ekonomiska integrationen i Europa tänkas ha för Sverige? Genomgången i denna artikel visar att sambandet mellan ekonomisk integration och industriell koncentration tenderar att vara icke-monotont; koncentrationen är störst för intermediära handelskostnader, medan låg såväl som hög

¹ Trots namnet baseras denna teoribildning på handelsmodeller av standardtyp med imperfekt konkurrens och handelskostnader. Det nya elementet är att faktorer eller produktionsanläggningar tillåts röra sig geografiskt. En genomgång av teorin ges av Fujita, Krugman & Venables [1999].

² Ett undantag är den diskussion som förts i *Ekonomisk Debatt*. Se Berggren, Brulin & Laestadius [1999a,b], Braconier [1999], Gallo [1999] och Henrekson [1999].

RIKARD FORSLID är docent i nationalekonomi och verksam vid Stockholms universitet. Hans forskning inriktas på handel, tillväxt och industrilokalisering.

integration tenderar att ge en mera geografiskt utspridd produktion. Sambandet mellan industriell koncentration och ekonomisk integration beskriver alltså ett inverterat U. För Sveriges del kan starka tendenser till industriell koncentration vara bekymmersamma, eftersom industrin i detta fall antagligen tenderar att koncentreras i den stora marknaden i Central-europa. En konsekvens av detta blir att det kan vara en nackdel för ett land som Sverige att vara "halvvägs" integrerat, eller att vänta och se, vilket är en vanlig svensk taktik i EU-sammanhang. Detta bör också vara en faktor att beakta när det gäller att bedöma för- och nackdelar med ett svenskt EMU-medlemskap.³

I nästa avsnitt presenteras kortfattat ny ekonomisk geografi-litteraturen, och i avsnitt 3 diskuteras något av kritiken mot denna teoribildning. Avsnitt 4 tar upp några resultat som kan vara av allmänintresse. Speciellt diskuteras sambandet mellan ekonomisk integration och industriell koncentration. Slutligen, i avsnitt 5, presenteras några sammanfattande slutsatser.

2. Ny ekonomisk geografi

På ett disaggregerat plan är det lätt att förstå att ekonomisk verksamhet tenderar att koncentreras. Ett exempel är att affärer av en viss typ, t ex butiker som säljer antikviteter, ofta ligger på samma ställe. Kunder intresserade av antikviteter dras till området. Detta motiverar ytterligare affärer av denna typ att lokalisera sig på platsen, vilket i sin tur drar dit ännu fler kunder osv. Det råder alltså ett slags cirkulär kausalitet som innebär att processen som driver affärerna att koncentreras geografiskt är självförstärkande. Samtidigt finns det emellertid krafter som förhindrar att alla affärer av en viss typ hamnar på samma ställe. T ex är inte konsumenterna beredda att resa hur långt som helst för att köpa antikviteter. Exemplet är förstås mycket specifikt, men i princip samma typ av logik kan användas för att förklara industriell koncentration i större skala.

Lokaliseringsteori är en gammal vetenskap. En översikt över detta ämne ligger dock utanför ramen för denna artikel. En klassiker med flera beröringspunkter till ny ekonomisk geografi är emellertid Marshall [1920]. Marshall anger tre typer av externaliteter som motiv till industriell agglomeration. För det första ger fysisk närhet upphov till reella externaliteter, t ex genom tekniköverföring. För det andra kan tillgången på specialiserad arbetskraft i en region utgöra ett skäl att lokalisera produktion i regionen (så kallad "labour market pooling"). Slutligen framhåller Marshall det som idag kallas länkeffekter: en industriell agglomeration innebär en stor marknad för företaget (efterfråge-/bakåtriktad länk) samtidigt innebär agglomerationen stor tillgång på arbetskraft och intermediära insatsvaror (utbuds-/framåtriktad länk). Dessa tre skäl till industriell koncentration har emellertid mycket olika geografisk räckvidd. Ren teknologiöverföring mellan företag förutsätter antagligen nära fysisk kontakt, åtminstone när det gäller idéer som "ligger i luften". Detta är säkert en viktig faktor när det gäller koncentration av högteknologisk industri, som i Kista eller dess storebror Silicon Valley. Likaså "labour market pooling" gäller inom ett begränsat område. Länkeffekter slutligen har en geografisk räckvidd som omfattar marknaden. Det vill säga det område inom vilket varor kan säljas utan större transport eller handelskostnader. Den sistnämnda förklaringen är således den mest lovande för att förklara större industriella anhopningar såsom Europas "hot banana".⁴

Det finns flera skäl till att forskning

³ En förutsättning för att detta skall vara ett argument för vidare integration i Europa är förstås att Sverige befinner sig på den nivån i integrationsprocessen att ytterligare integration innebär lägre koncentrationstendenser.

⁴ Dvs det bananformade område som spänns upp av London, Paris, Benelux, Ruhr och Norditalien.

kring handel och lokalisering tagit fart just nu inom nationalekonomin. För det första krävs ett ramverk med tilltagande skalavkastning och handelskostnader för att industrins lokalisering skall ha någon betydelse. Handelskostnader introducerar avstånd i modellen och vid konstant skalavkastning kan produktionsprocessen splittras upp geografiskt hur mycket som helst utan att produktiviteten påverkas. Under 1980-talet har teoriutvecklingen inom handelsteori just handlat om att utveckla modeller med tilltagande skalavkastning, imperfekt konkurrens och handelskostnader. Detta ramverk är naturligt också för att analysera lokalisering. Det andra skälet till att lokalisering ligger högt på forskningsagendan just nu är utvecklingen i omvärlden. De regionala integrationsprojekt som pågår, t ex inom EU, har väckt farhågor om att vi står inför mycket kraftiga förändringar i industrins lokaliseringsmönster. En yttlig jämförelse mellan Europa och USA ger vid handen att USA:s industri är betydligt mer koncentrerad än Europas. Blir då följden av Europas integration att industrins koncentration ökar?

Den senaste vågen av teori kring handel och lokalisering tar sin utgångspunkt i den nya handelsteorin. Antag att vi har en modell med två länder av olika storlek. Varje land har en industrisektor som producerar ett stort antal differentierade varor under monopolistisk konkurrens och en "traditionell" sektor, som producerar en homogen vara med konstant skalavkastning. Antag vidare att vi inför en handelskostnad på de differentierade varorna. Om nu länderna tillåts handla visar det sig att vi får en relativ koncentration av industrisektorn i den större regionen (antalet företag ökar mer än proportionellt med storleken på marknaden). Detta kallas för "hemmamarknads"-effekten av Helpman & Krugman [1985, kap 10]. På grund av skalfördelarna vill industriföretagen endast producera på ett ställe och på grund av handelskostnaderna är det mest fördelaktigt att lägga produktionen i den större

marknaden. Konkurrensen om produktionsfaktorer i det större landet förhindrar emellertid att all industri hamnar i denna större region.

Låt oss nu släppa på antagandet att migration av industriarbetare inte förekommer. Inflyttningen av industri till den större regionen innebär högre löner i denna region p g a konkurrensen om arbetskraft. Detta gör att arbetskraften tenderar att flytta från det mindre till det större landet, vilket gör det stora landet ännu större i relativa termer. Hemmamarknadseffekten i det stora landet blir därför ännu starkare, vilket drar dit mer industriföretag osv. Vi har alltså en cirkulär självförstärkande process, som kan leda till mycket dramatiska effekter på industrins lokalisering. Denna sk "kärna-periferi"-modell presenterades av Krugman [1991] och blev startskottet för den nya ekonomiska geografi-litteraturen inom nationalekonomin. En variant av denna typ av modell (ibland benämnd den vertikala modellen) är Krugman & Venables [1995] och Venables [1996], som bygger på att företagen använder varandras produkter som intermediära insatsvaror. Arbetskraften antas här rörlig mellan sektorerna men orörlig över nationsgränserna. Detta innebär att en region med många företag tenderar att dra till sig ytterligare företag eftersom ett nytt företag finner ett stort utbud av intermediära insatsvaror i regionen, samt en stor marknad för sina egna produkter. Man skulle kunna säga att Krugman [1991] modellerar lokalisering medan Krugman & Venables [1995] modellerar industriell specialisering. Det har föreslagits att den vertikala modellen, som inte förutsätter att arbetskraften är rörlig mellan länder, är mera tillämplig i Europa, medan kärna-periferi-modellen passar bättre i USA eller mellan regioner. Arbetskraftens geografiska rörlighet är emellertid också en fråga om tidsperspektiv och på tillräckligt lång sikt är antagligen också Europas arbetskraft rörlig över nationsgränserna. Modellerna inom ny ekonomisk geografi

har under de senaste åren generaliserats i flera riktningar.⁵ Trots att modellerna skiljer sig åt finns flera generella mönster som går igen. Det finns också några resultat, bl a angående sambandet mellan handelskostnader och agglomeration, som är mycket intuitiva. Dessa resultat kommer att diskuteras i avsnitt 4.

3. Kritiken mot ny ekonomisk geografi

Det kan kanske här vara på sin plats att diskutera något av den kritik som framförts mot ny ekonomisk geografi-modellerna. Ett exempel är Berggren, Brulin & Laestadius [1999b], som citerar en ekonomisk geograf av traditionellt snitt: "...new geographical economics' represents a case of mistaken identity: it is not new, and it most certainly is not geography." Martin [1999, s 67]. Om man läser vidare är Martins slutsats att "...new economic geography' contains too little region and too much mathematics" (s 84). Denna typ av kritik mot nationalekonomin och dess matematiska formalism har uppkommit var gång nationalekonomin har närmat sig någon närliggande disciplins domäner. Ett känt exempel är sociologernas reaktion på Gary Beckers forskning. Det tycks mig emellertid som om denna typ av kritik är missriktad. Det är normalt så att en del av rikedomerna i en mera informell analys lätt går förlorad när analysen formaliseras. Samtidigt är det svårt att förneka fördelen av den rigorism som en matematisk analys innebär. Ett rimligt förhållningssätt är att betrakta olika analysmetoder som komplement snarare än substitut.

Det finns även en viss kritik mot den nya ekonomisk geografi-litteraturen som kommer från andra matematiskt formaliserade forskningsfält inom ekonomisk geografi som "regional science". Kritiken gäller att en del av de "nya" resultaten inom ny ekonomisk geografi egentligen handlar om återupptäckter och att den nya ekonomisk geografi-litteraturen inte refererar tillräckligt till tidigare forskning in-

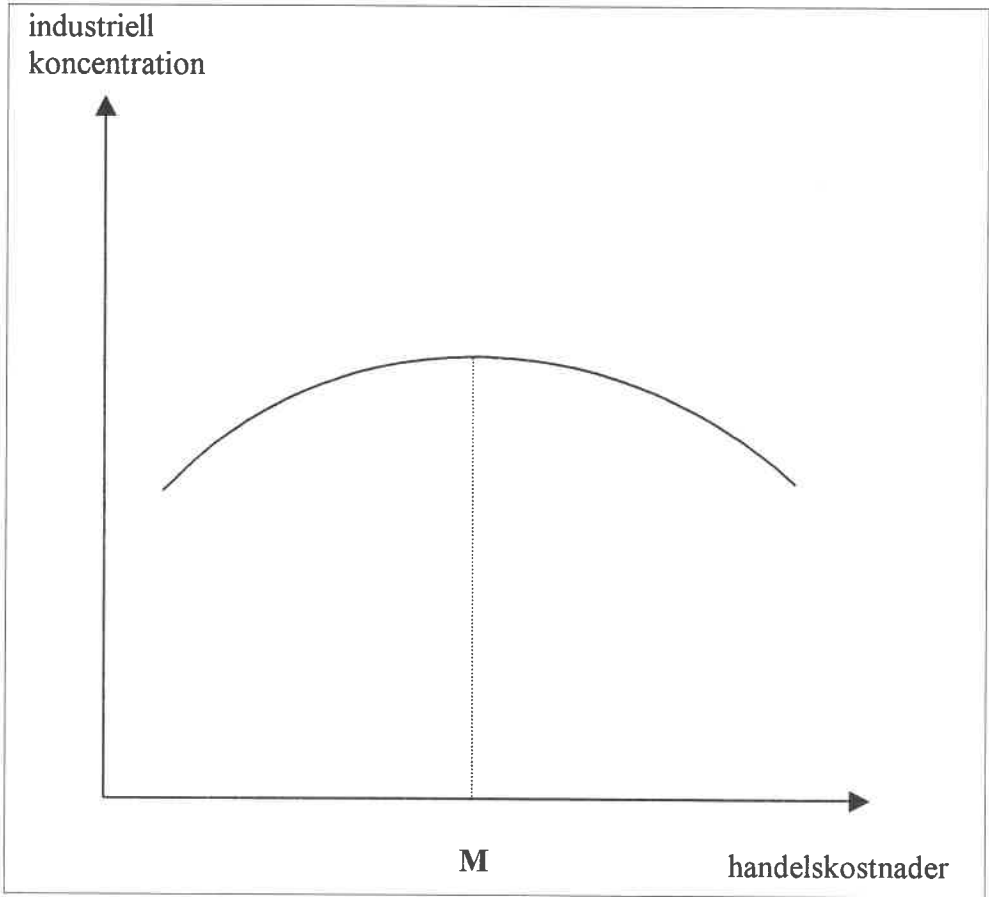
om närliggande fält. Denna kritik har antagligen en hel del fog för sig. Det som är unikt för de nya modellerna är emellertid att de kombinerar allmän jämvikt, marknadslösningar samt har en endogen bestämd geografisk efterfrågan. Dessutom har den nya teorin den fördelen att den härstammar från modeller i nationalekonomins huvudfåra. En förhoppning är därför att ny ekonomisk geografi-litteraturen skall leda till att lokaliseringsfrågorna integreras i den nationalekonomiska analysen.

4. Ekonomisk integration och industrilokalisering

En skillnad mellan traditionell lokaliseringsteori och ny ekonomisk geografi är de frågor man fokuserar på. En huvudfrågeställning inom ny ekonomisk geografi är sambandet mellan handelsliberalisering och industrilokalisering. Ett antal resultat kan här noteras. För det första uppvisar modellerna kaotiskt beteende p g a de självförstärkande återkopplingarna. Det innebär att drastiska förändringar i lokaliseringsmönstret kan uppträda vid mycket små förändringar i handelskostnaderna (som är parametrar i modellerna) om man befinner sig nära en kritisk punkt – en bifurkationspunkt. Det är förstås en öppen fråga om verkligheten uppvisar kaotiskt beteende, men det är en potentiellt viktig möjlighet att förändringar sker först när någon kritisk punkt, t ex nivån på handelskostnaderna, passerats. En annan konsekvens av återkopplingarna är att modellerna uppvisar hysteresis eftersom små parameterförändringar inte påverkar lokaliseringen om man befinner långt ifrån en bifurkationspunkt. Detta innebär att lokaliseringens jämvikter har en tendens att "fastna" när de väl etablerats. Antag att

⁵ T ex sambandet mellan utveckling och industris geografiska spridning (Puga & Venables [1996]), samspelet mellan tillväxt och agglomeration (Baldwin & Forslid [2000], Martin & Ottaviano [2001]), och effekten av multiregionala företag (Ekholm & Forslid [2001]).

Figur 1



handelsförhållandena blivit sådana att industrin börjar flytta ut ur en region eller ett land och att till sist hela industrin försvunnit. Om landet nu skulle vilja ha tillbaka denna industri krävs mycket kraftiga förändringar i handelskostnaderna (alternativt kraftiga subventioner). Skälet är att landet nu helt saknar länkeffekter, vilket gör det mindre attraktivt för ett enskilt företag att flytta tillbaka. Omvänt – när industrin väl agglomererats i ett land eller en region tenderar den att stanna kvar. De starka länkeffekterna i regionen gör att företagen stannar kvar även om vissa andra förhållanden försämrats, t ex finns det i en sådan region ett visst utrymme att beskatta industrin utan att den flyttar.⁶

Ett annat nytt resultat som utkristalliserats i ny ekonomisk geografi-litteraturen

är att sambandet mellan handelsliberalisering och industriell koncentration är icke-monotont. Närmare bestämt är agglomerationskrafterna inverst U-formade i handelskostnaderna som illustreras i *Figur 1*. Det vill säga att i den balans mellan krafter som leder till geografisk koncentration av produktionen och de krafter som verkar åt andra hållet kommer koncentrationkrafterna att dominera för intermediära handelskostnader (punkt M i *Figur 1*). Detta är ett allmänt jämviktsresultat som framträtt vid numeriska simuleringar, men intuitionen för resultatet är stark. Vid höga

⁶ Skattekonkurrens i ett ny ekonomisk geografiramverk har analyserats av Kind, Knarvik & Schjelderup [2001], Ludema & Wooton [1998] och Andersson & Forslid [2000].

handelskostnader går det inte att handla och därför inte att producera i en region och exportera till en annan. Produktionen måste då geografiskt följa efterfrågan, och resultatet blir en geografiskt utspridd produktion. I det motsatta fallet, när handelskostnaderna är mycket låga, spelar lokalisering ingen roll. Man kan producera i en region och sälja till en annan utan att drabbas av någon nämnvärd kostnad. När handelskostnaderna inte längre spelar någon roll kommer andra krafter att dominera – exempelvis komparativa fördelar eller trängseffekter. Detta innebär, åtminstone på ett aggregerat plan, att produktionen tenderar att vara utspridd geografiskt. Slutligen har vi fallet med intermediära handelskostnader. Då är handeln utbredd samtidigt som handelskostnaderna är betydliga. Det innebär att storleken på hemmamarknaden är viktig, och att agglomerationskrafterna i form av efterfråge- och utbudslänkar får stor betydelse. Konsekvensen är att produktionen tenderar att koncentreras geografiskt.

En fråga är förstås hur väl resultaten från små stilerade modeller (typiskt 2x2x2-modeller), står sig i ett mera generellt ramverk. Forslid, Haaland & Knarvik [1999] använder en fullskalig CGE-modell för att analysera effekterna av Europas ekonomiska integration på industrilokaliseringen. Modellen indelar världen i nio regioner varav fem europeiska. Varje region i sin tur har 14 sektorer; 12 modelleras med tilltagande skalavkastning, imperfekt konkurrens och differentierade varor medan två har perfekt konkurrens. De 12 sektorerna med imperfekt konkurrens använder insatsvaror från alla andra sektorer, vilket är källan till länkeffekter. Modellen kalibreras sedan med data från europeiska input-output-tabeller. Policyexperimentet består i att långsamt sänka handelskostnaderna i Europa. Effekten av detta på industrins lokalisering visar sig variera mellan sektorerna. Små sektorer med relativt låga skalfördelar och utpräglad faktorintensitet i produktionen tenderar att lokalisera sig enligt kompara-

tiva fördelar. Deras lokaliseringsmönster är typiskt monotont med en ökande specialisering för lägre handelskostnader. Andra sektorer med mer utpräglade skalfördelar samt stort beroende av intermediära insatsvaror uppför sig just som ny ekonomisk geografi-modellerna förutspår. De tenderar att koncentreras mest för intermediära handelskostnader.

En möjlig slutsats av detta är att om en regering oroar sig för industriell koncentration av den typ av industri som har starka länkeffekter – typiskt högteknologisk industri med stora skalfördelar – bör man akta sig för att delta halvvägs i ett ekonomiskt integrationsprojekt. En avgörande fråga är emellertid vad som menas med intermediära handelskostnader eller halvvägs integration. Effekten av en marginell sänkning av handelskostnaderna beror ju på vilken sida man befinner sig om punkt M i *Figur 1*; till vänster om M kommer ökad integration att leda till svagare koncentrationstendenser; till höger om M kommer tvärtom en marginell sänkning av handelskostnaderna att leda till starkare koncentrationstendenser.

Analysen har implikationer för ett eventuellt svenskt EMU-medlemskap. För ett litet relativt perifert land i Europa som Sverige är det troligt att starkare koncentrationstendenser inte är till gagn, eftersom det riskerar att leda till att industri flyttar ut ur landet.⁷ Ett EMU-medlemskap innebär en fördjupad integration och därför en förflyttning till vänster på den horisontella axeln i *Figur 1*. Frågan är emellertid om Sverige idag befinner sig till vänster eller höger om M i figuren, dvs om EU är tillräckligt integrerat för att koncentrationstendenserna skall avta. Om detta vet vi ganska lite. Det finns empiriska studier som antyder att Europa befinner sig något till vänster om punkt M i

⁷ Teoretiskt kan välfärden öka i en region som förlorat all industri utom jordbruket om handelskostnaderna är tillräckligt låga. En förlust av hela den industriella basen tycks dock inte som ett politiskt relevant alternativ.

Figur 1 (Brulhart & Torstensson [1996]). Även de ovan nämnda simuleringarna av Forslid, Haaland & Knarvik [1999] tyder på samma sak. Det empiriska arbetet på detta område får dock betraktas som mycket preliminärt. Det kan åtminstone konstateras att en tillräckligt omfattande ekonomisk integration av Europa skulle minska tendenserna till industriell koncentration, vilket borde gagna Sverige.

5. Sammanfattning och slutsatser

Bertil Ohlins [1933] vision för snart ett sekel sedan var att integrera handels- och lokaliseringsteori. Ny ekonomisk geografilitteraturen har tagit ett steg i denna riktning genom att föra in lokaliseraspekter i handelsmodeller av standardtyp med imperfekt konkurrens och differentierade varor. Modellerna som används är fullt specificerade modeller av allmän jämviktstyp. Att detta är av fundamental betydelse lär oss klassisk handelsteori. Samtidigt har det emellertid inneburit att modellerna blivit starkt stiliserade, vilket väckt en del kritik. En viktig fråga är därför hur generella slutsatserna från denna typ av teoretiska modeller egentligen är. Jag har i denna artikel hävdad att intuitionen för flera resultat är mycket stark och att de bör hålla i ett relativt generellt ramverk. Ett sådant resultat av speciell betydelse är det icke-monotona förhållandet mellan handelskostnader och geografisk koncentration av industrin. Det visar sig att koncentrationstendensen blir starkast för intermediära handelskostnader, dvs när länderna är delvis integrerade. För små perifera länder, som oroar sig för tendensen till geografisk koncentration av produktionen i Europa, finns det därför anledning att överväga om partiell ekonomisk integration ligger i deras intresse. Detta är också något som bör vägas in när ett eventuellt svenskt EMU-medlemskap värderas.

Referenser

- Andersson, F & Forslid, R, [2000], "Tax Competition and Economic Geography", CEPR Working Paper no 2220.
- Baldwin, R E & Forslid, R, [2000], "The Core-Periphery Model and Endogenous Growth: Stabilizing and Destabilizing Integration", *Economica*, vol 67, s 307-324.
- Berggren, C, Brulin, G & Laestadius, S, [1999a], "Den globaliserade ekonomins regionala paradox", *Ekonomisk Debatt*, årg 28, nr 6, s 335-347.
- Berggren, C, Brulin, G & Laestadius, S, [1999b], "Generella faktorer eller handlade objekt? Kommentar till Gallo, Braconier och Henrekson", *Ekonomisk Debatt*, årg 28, nr 8, s 544-550.
- Braconier, H, [1999], "Drivkrafter för tillväxt: Nationella institutioner eller regionala kluster? Replik till Berggren, Brulin och Laestadius", *Ekonomisk Debatt*, årg 28, nr 7, s 438-441.
- Brulhart, M & Torstensson, J, [1996], "Regional Integration, Scale Economies, and Industry Location in the European Union", CEPR Working Paper no 1435.
- Ekhholm, K & Forslid, R, [2001], "Trade and Location with Horizontal and Vertical Multi-Region Firms", *Scandinavian Journal of Economics*, under publicering.
- Forslid, R, Haaland, J & Knarvik, K H, [1999], "A U-shaped Europe? A Simulation Study of Industrial Location", CEPR Working Paper no 2247.
- Fujita, M, Krugman, P R & Venables, A J, [1999], *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*, MIT Press, Cambridge.
- Gallo, F, [1999], "Den globaliserade ekonomins regionala paradox - en kommentar", *Ekonomisk Debatt*, årg 28, nr 6, s 348-351.
- Helpman, E & Krugman, P, [1985], *Market Structure and Foreign Trade*, MIT Press, Cambridge.
- Henrekson, M, [1999], "Socialt kapital och kluster i stället för goda generella villkor? Replik till Berggren, Brulin och Laestadius", *Ekonomisk Debatt*, årg 28, nr 7, s 433-437.
- Kind, H, Knarvik K H & Schjelderup, G, [2001], "Industrial agglomeration and capital taxation", *Journal of Public Economics*, under publicering.
- Krugman, P R, [1991], "Increasing Returns

- and Economic Geography", *Journal of Political Economy*, vol 99, s 483-499.
- Krugman, P & Venables, A, [1995], "Globalization and the Inequality of Nations", *Quarterly Journal of Economics*, vol 60, s 857-879.
- Ludema, R & Wooton, I, [1998], "Economic Geography and the Fiscal Effects of Regional Integration", CEPR Discussion Paper no 1822.
- Marshall, A, [1920], *Principles of Economics*, Macmillan, London.
- Martin, P & Ottaviano, G I P, [2001], "Growth and Agglomeration", *International Economic Review*, under publicering.
- Martin, R, [1999], "The New 'Geographical Turn' in Economics: Some Critical Reflections", *Cambridge Journal of Economics*, vol 23, s 65-91.
- Ohlin, B, [1933], *Interregional and International Trade*, Harvard University Press, Cambridge.
- Puga, D & Venables, A J, [1996], "The Spread of Industry; Spatial Agglomeration and Economic Development", *Journal of The Japanese and International Economies*, vol 10, s 440-464.
- Venables, A J, [1996], "Equilibrium Locations of Vertically Linked Industries", *International Economic Review*, vol 37, s 341-359.

Annonsera i ekonomisk debatt

Priser: 1/1-sida 5 300 kr, 1/2-sida 3 200 kr, 1/3-sida 2 300 kr, 1/4-sida 1 900 kr
Priserna gäller svartvita annonser i inlagan.

Bokningstider under år 2001

Nr	4	5	6	7	8
----	---	---	---	---	---

Bokn.	21/5	13/8	10/9	22/10	19/11
-------	------	------	------	-------	-------

Färdigt annonsmaterial (diskett, film, pappersoriginal) lämnas senast en vecka efter bokningsdagen.

Utgivn. dag	13/6	5/9	3/10	14/11	12/12
-------------	------	-----	------	-------	-------

Annonserna bokas på telefon 08/16 23 07 eller telefax 08/15 46 70
eller i brev under adress

Ekonomisk Debatt, c/o Peter Skogman Thoursie, Institutet för social forskning,
Stockholms universitet, 106 91 Stockholm
Dit sänds även annonsmaterialet.